

王淳淳, 金云峰, 徐森. 中国绿道规划建设实践: 从提级统筹到制度并轨 [J]. 风景园林, 2022, 29 (1) : 82-87.

# 中国绿道规划建设实践——从提级统筹到制度并轨

## Greenway Planning and Construction in China: From Campaign Style to Institutionalization

王淳淳 金云峰\* 徐森

WANG Chunchun, JIN Yunfeng\*, XU Sen

开放科学 (资源服务)  
标识码 (OSID)



中图分类号: TU986

文献标识码: A

文章编号: 1673-1530(2022)01-0082-06

DOI: 10.14085/j.fjyl.2022.01.0082.06

收稿日期: 2021-02-05

修回日期: 2021-11-21

王淳淳 / 女 / 同济大学建筑与城市规划学院在读博士研究生 / 研究方向为城乡绿地规划、城市治理与社会公平  
WANG Chunchun is a Ph.D. candidate in the College of Architecture and Urban Planning (CAUP), Tongji University. Her research focuses on urban and rural green space planning, city governance and social equity.

金云峰 / 男 / 同济大学建筑与城市规划学院景观学系教授、博士生导师 / 高密度人居环境生态与节能教育部重点实验室、生态化城市设计国际合作联合实验室、上海市城市更新及其空间优化技术重点实验室研究员 / 本刊编委 / 研究方向为风景园林规划设计方法与技术、景观更新与公共空间、绿地系统与公园城市、自然保护地与文化旅游规划、中外园林与现代景观

通信作者邮箱 (Corresponding author Email) :  
jinyf79@163.com

JIN Yunfeng is a professor and doctoral supervisor in the Department of Landscape Architecture, College of Architecture and Urban Planning (CAUP), Tongji University, and research fellow of Key Laboratory of Ecology and Energy-saving Study of Dense Habitat, Ministry of Education, International Joint Research Laboratory of Eco Urban Design (ILEUD), Shanghai Key Laboratory of Urban Renewal and Space Optimization Technology, editorial board member of this journal. His research focuses on the landscape architecture planning and design, landscape renewal and public space, green space and park city, natural protected area and cultural tourism planning, Chinese and foreign gardens and modern landscape.

徐森 / 男 / 硕士 / 汉嘉设计集团股份有限公司江苏分公司规划中心主任 / 研究方向为城市设计、城市规划历史与理论

XU Sen, Master, is the director of the Planning Center of Hanjia Design Group Co., Ltd. Jiangsu Branch. His research focuses on urban design, urban planning history and theory.

**摘要:** 绿道在中国经过多年实践发展, 在理论内涵、规划选线、综合效益等各方面都已有许多成果支撑。基于可公开获取的一系列文献资料, 立足于绿道在中国各省市近 20 年的具体实践过程, 梳理绿道在规划体系中的角色转变、在指标设置中的逐步细化和在管控上的落实方式, 总结绿道实践在中国从提级统筹、常态认同到制度并轨 3 个阶段的发展变化, 在展望绿道后续进一步制度化的同时, 也从绿道经验启发其他规划理念或手段在中国的实践路径。

**关键词:** 风景园林; 绿道; 规划实践; 空间治理; 制度建设; 规划可持续; 行政可持续

**基金项目:** 国家自然科学基金 (编号 51978480)

**Abstract:** After years of practice and development, greenway has scored tremendous achievements in China in the aspects of theoretical connotation, planning and route selection, and comprehensive benefits. This research, based on a range of publicly available documents, proceeds with the specific practical process of greenways in various parts of China over the past 20 years, and sorts out the changes in the role of greenways in the planning system, the gradual refinement in the setting of indicators, and implement of greenway management and control. It summarizes the development and changes of greenway construction in China in the three stages from the campaign style, normalization recognition to institutionalization. Having looked forward to the further institutionalization of greenways, it inspires other planning concepts and approaches in China from the greenway experience.

**Keywords:** landscape architecture; greenway; planning practice; spatial governance; institutionalization construction; planning for sustainability; administrative sustainability

**Fund Item:** The National Natural Science Fund of China (No. 51978480)

作为目前相对成熟的线性空间规划建设手段之一, 绿道在世界多地得到广泛实践应用<sup>[1]</sup>。其概念和发展与不同国家和地区的社会构成、发展阶段以及自然地理环境有着密切关系<sup>[2]</sup>, 广义的绿道包含各种道路绿化或周边绿地建设, 具有如防灾、生态安全、可持续发展和水土资源保护等复杂多元的关注重点<sup>[3-4]</sup>; 狭义的绿道即城市规划、风景园林学科中讨论的绿道概念, 是

城乡三生空间的一种规划组织手段, 也是生态服务功能的线性载体, 笔者所讨论的是后者在中国的实践进程。

20 世纪 80 年代, 绿道理论被引入中国, 逐渐开始对绿地规划产生影响<sup>[5]</sup>, 虽然 2000 年国家颁布了《国务院关于进一步推进全国绿色通道建设的通知》<sup>[6]</sup>, 但更着眼于道路绿化工程, 因而在 2010 年以前, 中国对绿道的讨论更多发酵于学界, 包括对

于国外理论和实践的借鉴和对国内实践的初探<sup>[7]</sup>。中国系统性开展绿道实践以2010年珠江三角洲绿道网<sup>[8]</sup>规划为标志<sup>[9]</sup>，国内相关研究文献也在同期激增，此后许多城市发布相关文件并展开建设，当下，绿道建设已成为中国城乡总体规划、社区生活圈建设、宜居宜游城市塑造等方面的主要指标之一。

中国绿道相关研究总体可以分为三类，1) 探讨绿道的规划设计方法，如绿道的选线布局<sup>[10-12]</sup>；2) 探讨绿道的各类效益，如绿道的生态作用<sup>[13-14]</sup>和对身心健康、社会凝聚力的助益<sup>[15-16]</sup>等；3) 探讨绿道的使用、管理和经营，如绿道的开发运营<sup>[17]</sup>、民众体验<sup>[18]</sup>等。本研究基于可公开获取的各省市绿道相关文件以及文献资料，从规划体系、指标设置和管控方式3个方面进行梳理，将绿道在中国的实践发展进程划分为“提级统筹”“常态认同”和“制度并轨”3个阶段，分析其行动组织、部门合作和传导路径上的逐步变化，探讨中国后续的绿道制度化深化方向，并借此启发其他规划手段在空间上的实践。

## 1 中国绿道建设的提级统筹

### 1.1 提级统筹的行动模式

提级统筹的行动模式是中国专事专办、及时回应问题的常见运作方式，在环境整治、扫黑除恶、新冠肺炎防控等类似的专项行动中十分常见<sup>[19-21]</sup>，指在需要多部门联动的计划实施中，为了高效快速地达成治理目标，更高级别行政主体主动提级，统筹各相关部门人员成立跨部门协调机构（如市政重点工程建设指挥部、新冠肺炎防控指挥部等），并制定相关方案和制度以保障行动良好进行。

相比于常规科层制组织方式下的行动传导，提级统筹是一种适用于政府、企业等主体在常规组织方式下，面对难以及时回应、但有急迫性的实际问题时的行动模式，通过主动打破常规程序，整合资源和注意力，进行人力物力的集中调配，以灵活的手段和扁平化的组织方式解决问题或实现效果的过程，在行动过程中通常还伴有权力重构、行政推动、民众动员等要素<sup>[22-25]</sup>。

在中国绿道实践过程中，提级统筹的关

键在于促成不同层级和部门临时性的高度协作，在短时间内达成绿道的多级建设目标。

### 1.2 珠三角绿道的提级统筹建设

中国的第一次大规模绿道实践，既不同于国外“自下而上”的实施路径，也不同于传统的城乡规划体系传导方式，而是以提级统筹的形式，相对常态城乡规划体系而言较为独立的一场建设行动。

广东省于2009年提出编制省立公园—珠江三角洲绿道建设规划的要求，2010年确立“一年基本建成、两年全部到位、三年成熟完善”<sup>[26]</sup>的珠江三角洲绿道核心建设框架，开始了自上而下、以政策为导向的广东省全域绿道规划实施。

在省政府牵头下，各市政府成立了多部门混编的绿道领导小组，以行政命令为敦促，在平级市间成果考评竞争的氛围下<sup>[27]</sup>，依照行政区划以任务下达、逐级代理和指标分解的纵向发包<sup>[28]</sup>方式将规划建设任务传递给下级部门，呈现高效快速、整齐划一的行动模式，形成区域（省级）—城市（市级）—（区县级）—社区多级绿道结构<sup>[29]</sup>，并发布了包含规划、指引和评估<sup>[30]</sup>在内的一系列文件（表1），可以概括为“两级规划、两种指引和一个评估”——省级和市级规划、技术和管控指引和后续建设反馈评估。

这一阶段所编制的绿道规划，虽然参考了一系列上位规划，但绿道建设使用阐发的需求由于时间上的滞后，并不能在其他空间规划中得到回应，其传导也是在绿道这一个单项建设上进行纵向传递，因此是相对独立的。其绿道规划更偏向于一次大型建设活动的统筹安排，从内涵上来说并不完全属于一般意义上城乡规划体系内的“规划”<sup>[30]</sup>。

此次提级统筹的行动模式使得广东省高效快速完成了绿道从规划到落地的过程，不仅带来了城乡环境的改善，还具有增加就业岗位和提升经济收入的效果，总体上取得了良好成效<sup>[35]</sup>。当然，广东省的全域实践并非建立在空白经验上，增城市（现广州市增城区）在2007年就开始了绿道规划的编制工作，并在2010年得到正向建设反馈，为广东省整体推进绿道建设做了前哨工作<sup>[27]</sup>。

表1 广东省绿道规划建设过程中发布的文件（部分）<sup>[8, 26, 31-35]</sup>  
Tab. 1 Part of the documents issued by Guangdong Provincial Government on greenway planning and construction<sup>[8, 26, 31-35]</sup>

文件类型	文件名称
规划	省级规划 《珠江三角洲区域绿道网总体规划纲要》 <sup>[8]</sup>
	市级规划 《深圳市绿道网规划建设总体实施方案》 <sup>[26]</sup> 《佛山市绿道网建设规划（2010—2020）》 <sup>[31]</sup>
	技术指引 《珠三角区域绿道（省立）规划设计技术指引》 <sup>[32]</sup> 《绿道连接线建设及绿道与道路交叉路段建设技术指引》（粤建规函〔2010〕501号） <sup>[33]</sup> 《广东省省立绿道建设指引》 <sup>[33]</sup> 《广东省城市绿道规划设计指引》 <sup>[33]</sup>
管控指引 《广东省绿道控制区划定与管制工作指引》 <sup>[34]</sup>	
评估 后续评估 《佛山市绿道规划建设评估及优化研究》 <sup>[35]</sup>	

广东省绿道网规划建设成功为后续其他省市的绿道建设提供了宝贵经验，在规划建设流程和制度标准上做出了全面示范，随后多省市迅速跟进，开启了绿道在中国多地市的常态认同阶段。

## 2 中国绿道建设的常态认同

根据可公开获取的绿道相关政策和规划文件（图1）可以看出，随着各地市的不断实践，绿道从相对独立到逐渐融入城乡规划体系，并与居民日常生活紧密结合，开始具有常态化的价值认同。

### 2.1 绿道在规划体系中的常态认同

绿道在规划体系中取得常态认同的过程呈现3个阶段的螺旋上升的特点。

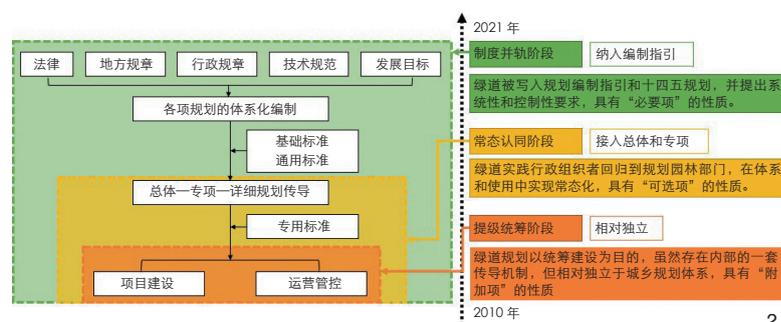
第一个阶段是理念性的绿道。2010年以前绿道在部分省市的绿地系统规划中出现，但更多以部分地段或道路的景观道、林荫道布置的形式，展开小范围的建设活动，更具有道路绿化提升的性质。

第二个阶段是任务性的绿道。这一阶段绿道通常以提级统筹的行动模式开启相对独立的规划建设，快速实施是这一阶段的工作特点。广东省“两级规划、两种指引”的路



表2 各省市绿道相关导则文件中更加精细化或相对独特的指标要求<sup>[43-49]</sup>  
Tab. 2 More refined or relatively unique index requirements in the guideline documents for greenways in various provinces and cities<sup>[43-49]</sup>

年份	地点	具体要求
2010	成都 广东	对不同级别和类型道路的宽度、坡度、材料、沿途设施、交通接驳等做出规定 <sup>[43-44]</sup>
2012	浙江	对绿道主题进行设计和策划 <sup>[45]</sup>
2014	北京	在绿化上要求根据绿道类型采用乡土树种并进行现状整治 <sup>[46]</sup>
2016	上海	做出轮椅道要求；将非机动车道和步行道长度与使用时长匹配设置；设置慢行道的转弯半径和高度要求 <sup>[47]</sup>
2018	南京	采用整体案例示范的方式，并通过色卡给出色彩使用规定 <sup>[48]</sup>
2019	杭州	增加绿道的智能化/数字化设施要求 <sup>[49]</sup>



2 绿道规划实践从提级统筹、常态认同到制度并轨过程中的性质变化  
Essential changes in greenway planning and practice from the levelling coordination, normalization to institutionalization

### 3.1 绿道的制度并轨

2020年9月自然资源部办公厅印发的《市级国土空间总体规划编制指南(试行)》(简称《市级指南(试行)》)<sup>[60]</sup>对绿道做出了系统性和控制性的编制要求,提出“结合街道和蓝绿网络,构建连通城市和城郊的绿道系统”作为完善公共空间和公共服务功能的主要编制内容之一,并做出图件要求;2021年3月11日通过决议的《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十四个五年规划纲要》(简称《十四五规划》)中明确指出要“科学规划布局城市绿环绿廊绿楔绿道”;2021年7月1日起实施的《社区生活圈规划技术指南》行业标准<sup>[61]</sup>中,绿道承载了城镇/乡村社区生活圈的出行、休闲功能,在雄安生活圈建设实践中做出了指标对接控规的强制管控要求,设施与住宅项目同步建设、同步验收、同步交付<sup>[62]</sup>。

这意味着绿道在中国经过近20年的发展,从地方自上而下的提级统筹,到经过全国各地市各级政府不断施行和挖掘的常态实践积累了经验和路径,绿道终由省市等地方政府的“自下”实践进入到国家层面的“上位”视野中,从“地方实践”到“国家推进”,由“短期推进建设活动的规划”到“空间规划编制指引”,被纳入中国规划系统的制度轨道中。

从实施条件上来看,绿道实现了从城乡规划时代下由带有“附加项”性质的建设项目,到带有“可选项”性质的规划手段,再到国土空间规划语境下“必要项”性质的“规

划要件”的转变(图2)<sup>②</sup>。“要件”式的地位提升,说明绿道过去的实践具有其合理性和有效性,但制度并轨也注定了绿道需要在法规体系、标准体系和行政体系中融入国土空间规划的框架<sup>[63]</sup>,在行政、规划、供地、建设、管理等各方面形成相对模式化的机制流程,以供科层制组织能够依循运作,其中对于具体的规划设计指标已有许多经验积累,但《市级指南(试行)》提出的控制性要求还需要解决相关的技术规范 and 标准补充等方面的问题;另一方面,在组织协调上,过去的绿道建设由于其任务性、附加项或可选项的角色,通常由临时机构进行跨部门协调,如要长期良性发展或许需要设立相应的议事协调机构,或出台相关的文件来组织各部门的运作,处理职权和行政边界。

### 3.2 制度并轨的后续展望

绿道实现制度并轨本质上是土地多元功能复合化的趋势表征,即综合复杂需求和发展理念的空间投射。因此绿道的实现虽然不以土地利用方式为标的物,但其所具有的土地黏性和功能黏性使得其在实践过程中无法绕开既有的土地使用和权属问题,并且人文自然要素常具有空间共现特征,使所涉及的职能部门构成更加复杂,此处阐发2个角度的绿道制度化发展的思考。

从行政可持续的角度出发,在制度层面上如何优化行政组织方式,促进部门间合作和基层操作的联系,以及各部门在绿道空间上的行政行为边界,从政策驱动转向制度支撑,调动公众参与规划设计、空间塑造和功能配

置中,使得绿道不仅具有多元的功能黏性,也具有多方的制度弹性,保持良性发展<sup>[64]</sup>。

从规划可持续的角度出发,1)需要结合绿道的在地性,考虑绿道的建设指标和实施路径,除了“总—分”的发包式建设以外,还可以结合地方反馈、逐步更新、连片为线的方式,从建设项目的角色转向渐进式空间治理的角色;2)需要结合城市信息模型和城市运行管理服务平台的建设,为绿道纳入规划体系,进入“多规合一”构建数据库基础;3)针对《市级指南(试行)》提出的系统性和控制性要求,绿道在规划实施中还要考虑与慢行系统、遗产廊道、生态廊道等其他线性空间的复合关系<sup>[65]</sup>,空间并置上不同管控要求的交杂对于行政行为将产生直接影响,这也是“多规合一”必须要面对的问题。

## 4 绿道实践进程的启示

### 4.1 提级统筹模式应用的利弊

规划作为一个连续的治理过程<sup>[66]</sup>,所面对的城市问题和建设需求具有时代性,加之土地附着复杂的产权、利益关系,制度组织相对于学科产出的新理论方法常具有滞后性,难以在部门事权和条文规范中及时落位。因此在城乡空间治理中,提级统筹的行动模式一方面能够高效快速地推动项目实施,另一方面多部门多层次在这个过程中的频繁接触,能够对新理论方法在落地过程中遇到的实际问题进行及时调整,为后续的常态认同建立和制度并轨的过程提供了系列经验。

同时,在规划建设采取提级统筹行动

模式也存在需要注意的问题。一方面,基于行政动员展开的行动本身无法持续再生产,这是此行动模式的天然弊端,即虽然能够在短时间内取得正面空间效果,但若未能对接到制度化过程,那么后续相应的建设项目只能不断通过新的提级统筹建设开展<sup>[22,24]</sup>,长远来看会造成正面成果耗散并扰乱常态治理,形成路径依赖<sup>[67]</sup>和治理内卷化<sup>[68]</sup>,使得滚动式的空间治理权力结构不断“另起炉灶”和“重复建设”<sup>[69]</sup>,带来空间和使用上的不利影响<sup>[69]</sup>。另一方面,建设项目具有相对不可逆的性质,一经落地难以轻易改变,并且涉及大宗资金、人员的变动,更遑论当下城市发展面对的存量背景下的复杂利益格局,在这样的条件约束下,提级统筹方式的使用需要经过反复推敲,否则将带来土地资源和人力物力的浪费。

#### 4.2 从理论到制度的绿道经验

绿道能够进入制度并轨阶段,说明其在缓解城市环境的时代性矛盾上是有效的。改善生态环境是绿道理论被引入中国的主要初衷<sup>[27,70]</sup>,但真正让绿道全面铺开的原因则来源于其对用地指标的弱依附<sup>[71]</sup>和对各类活动、服务功能的灵活承载<sup>[72]</sup>,尤其是用地紧张的城区内,绿道能够绕开征地补偿和用地指标的直接成本,通过提升公园绿地可达性,联通和强化包括微绿地、非正式空间等在在内的各类公共空间服务效能<sup>[73]</sup>,与环境改善、居民使用、身心健康和产业提升发生联系。

但绕开了直接成本则带来了另一种间接成本的产生,即“共建共用”带来的部门横向协作和沟通成本,这也是绿道能够通过提级统筹取得成功的本质原因——该行动模式的最大特点便是通过扁平化组织和政治势能推动在短时间内覆盖这样的横向成本。而对于活动的强黏性则指向了新时代的空间需求转变,并且这种转变对既有土地、产权、事权结构提出了挑战。因此在制度并轨的过程中,要么对用地和指标的进一步改革做出回应,要么在事权上进行精细化重构,健全和创新多功能空间的管控机制。

这种提级统筹、常态认同、制度并轨的“三段式”治理过程本质上是建立多部门合作

的价值共识和实现制度支撑的过程<sup>[74]</sup>,其中前者离不开成效价值在政府、市场、公众的三边认同,后者则是价值认同在运作规则层面的具象。虽然在绿道经验中,这种“三段式”发展整体上是相对平稳过渡的,但其自身就意味着2次对于组织模式的推翻,第一次是“专事专办”的暂时集结,第二次是制度规范化的再分散,并且2次推翻都存在不可消减的行政成本和结果不确定性。因此,这种“三段式”发展的内生动因还是由于现有组织结构和制度体系对时代问题的反馈不足,这也是全面深化治理需要回应的内容。

因此实现建设善治的渐进式治理,不仅需要空间经验与学术推敲,也需要价值认同和文化思考,即规划理念或手段的发展不仅需要时代性问题的机制解剖、需求细化和空间重构,还需要与部门组织方式、行政结构、物权关系、协作模式、传导机制等内容充分衔接。

#### 5 结语

本研究基于可公开获取的文献资料总结中国近20年来绿道实践的发展脉络和制度化经验,为其他规划理念或手段的现实阐发提供注脚。从提级统筹、常态认同到制度并轨的过程中,绿道的规划法定性逐渐上升,实现从附加项、可选项到必要项的角色变化。能够通过“三段式”路径实现制度化离不开绿道自身在土地利用、指标依赖和功能承载方面的特性,而这种发展路径也存在自身弊端,从三段式转向渐进式,需要考虑规划和行政的双线可持续,实现全链条的价值认同。

#### 注释 (Notes):

- ① 总结自《关于印发〈广东省绿道控制区划定与管制工作指引〉的通知》粤建规函〔2011〕203号、2013年湖北省武汉市人民政府办公厅发布的《市人民政府办公厅关于印发武汉市绿道系统建设管理办法的通知》,以及首都园林绿化政务网2014年发布的《绿道工程设计方案管理程序的暂行办法》和2015年发布的《北京市绿道管理办法》。
- ② 此处未将“提级统筹”阶段的绿道规划纳入“总体—专项—详细规划传导”的原因是这一时期的绿道规划更偏向于一次大型建设活动的统筹安排,具有相对独立性。另外,此处的“专用标准”指的是诸如绿道连接线等在内的专用于绿道建设过程的标准及导则。

#### 参考文献 (References):

- [1] MELL I. Global Green Infrastructure: Lessons for Successful Policy-making, Investment and Management[M]. London: Routledge, 2016.
- [2] YU K, LI D, LI N. The Evolution of Greenways in China[J]. Landscape and Urban Planning, 2006, 76(1-4): 223-239.
- [3] PENG C, OUYANG H, GAO Q, et al. Building a 'Green' Railway in China[J]. Science, 2007, 316(5824): 546-547.
- [4] XU C, YE H, CAO S, et al. Constructing China's Greenways Naturally[J]. Ecological Engineering, 2011, 37(3): 401-406.
- [5] 金云峰, 周聪惠. 绿道规划理论实践及其在我国城市规划整合中的对策研究[J]. 现代城市研究, 2012, 27(3): 4-12.
- [6] 国务院. 国务院关于进一步推进全国绿色通道建设的通知[EB/OL]. (2000-10-11) [2021-02-01]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content\\_60549.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2000/content_60549.htm).
- [7] 张森. 国内外绿道的发展研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2016.
- [8] 广东省人民政府. 黄华华主持召开省政府常务会议审议修订省政府工作规则强调建设服务型政府、责任政府、法治政府和廉洁高效政府审议并原则通过《珠江三角洲绿道网总体规划纲要》[EB/OL]. (2010-10-25) [2021-02-01]. [http://www.gd.gov.cn/gkmlpt/content/0/138/post\\_138787.html#43](http://www.gd.gov.cn/gkmlpt/content/0/138/post_138787.html#43).
- [9] LIU Z, LIN Y, DE MEULDER B, et al. Can Greenways Perform as a New Planning Strategy in the Pearl River Delta, China?[J]. Landscape and Urban Planning, 2019, 187: 81-95.
- [10] 孙帅. 都市型绿道规划设计研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2013.
- [11] 周聪惠. 基于选线潜力定量评价的中心城绿道布局方法[J]. 中国园林, 2016, 32(10): 104-109.
- [12] 邓忠坚, 李晓娜, 杨红梅, 等. 山地城市骑行绿道选线适宜性评价研究: 以云南省普洱市为例[J]. 林业调查规划, 2021, 46(4): 193-200.
- [13] 王甫园, 王开泳. 珠江三角洲城市群区域绿道与生态游憩空间的连接度与分布模式[J]. 地理科学进展, 2019, 38(3): 428-440.
- [14] 谢子颖, 张正栋, 陈裕婵, 等. 基于绿道与生境关系的空间生态网络构建: 以从化区关键种栖息地为例[J]. 华南师范大学学报(自然科学版), 2021, 53(1): 70-77.
- [15] 谭少华, 陈璐瑶, 杨春. 健康视角下绿道环境对居民使用强度的影响[J]. 南方建筑, 2021(3): 15-21.
- [16] 谢波, 王潇, 伍蕾. 基于自然实验的城市绿色空间对居民心理健康的影响研究: 以武汉东湖绿道为例[J]. 地理科学进展, 2021, 40(7): 1141-1153.
- [17] 金利霞, 江璐明. 珠三角绿道经营管理模式与区域协调机制探究: 美国绿道之借鉴[J]. 规划师, 2012, 28(2): 75-80.
- [18] 曾忠平, 王雅丽, 彭浩轩. 基于 SOPARC 和 KDE 的游客游憩行为研究: 以武汉东湖绿道为例[J]. 中国园林, 2019, 35(12): 58-62.
- [19] 贾秀飞, 贺东航. 融通、同构与转型: 运动式环境治理与政治势能的联动逻辑[J]. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版), 2021, 23(3): 43-49.
- [20] 王琳瑛, 张经纬. 网格化管理与运动式治理在农村突发公共卫生事件中的协同运作: 以 Z 县新冠肺炎疫情防控为例[J]. 山西农业大学学报(社会科学版), 2021, 20(2): 10-19.
- [21] 王玮. 提级交叉办案深挖涉黑涉恶“保护伞”[N]. 中国纪检监察报, 2019-04-22(008).
- [22] 李里峰. 运动式治理: 一项关于土改的政治学分析[J].

- 福建论坛(人文社会科学版), 2010(4): 71-77.
- [23] 周雪光. 运动型治理机制: 中国国家治理的制度逻辑再思考[J]. 开放时代, 2012(9): 105-125.
- [24] 潘泽泉, 任杰. 从运动式治理到常态治理: 基层社会治理转型的中国实践[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2020, 34(3): 110-116.
- [25] 贾秀飞, 王芳. 运动式治理的缘起、调适及新趋向探究[J]. 天津行政学院学报, 2020, 22(3): 22-29.
- [26] 深圳市人民政府. 深圳市人民政府关于印发深圳市绿道网规划建设总体实施方案的通知[EB/OL]. (2010-07-21) [2021-02-01]. [http://www.sz.gov.cn/zwgk/zfxgk/zfwj/szfwj/content/post\\_6576886.html](http://www.sz.gov.cn/zwgk/zfxgk/zfwj/szfwj/content/post_6576886.html).
- [27] 刘铮. 都市主义转型: 珠三角绿道的规划与实施[D]. 广州: 华南理工大学, 2017.
- [28] 周黎安. 行政发包制[J]. 社会, 2014, 34(6): 1-38.
- [29] 金云峰, 周煦. 城市层面绿道系统规划模式探讨[J]. 现代城市研究, 2011, 26(3): 33-37.
- [30] 喻本德, 叶有华, 吴国昭, 等. 绿道网规划建设与管理进展分析[J]. 生态环境学报, 2013, 22(8): 1444-1450.
- [31] 市府办公室. 佛山市人民政府办公室印发佛山市绿道网建设规划(2010—2020)的通知[EB/OL]. (2010-10-08) [2021-02-01]. [http://www.foshan.gov.cn/gkmlpt/content/2/2000/post\\_2000787.html#25](http://www.foshan.gov.cn/gkmlpt/content/2/2000/post_2000787.html#25).
- [32] 庄荣, 高阳, 陈冬娜. 珠三角区域绿道规划设计技术指引的思考[J]. 风景园林, 2010, 17(2): 81-85.
- [33] 深圳市城市管理和综合执法局. 关于《绿道建设规范》的编制说明[EB/OL]. (2019-07-04) [2021-02-01]. [http://cgj.sz.gov.cn/zwgk/zcjd/content/post\\_2140196.html](http://cgj.sz.gov.cn/zwgk/zcjd/content/post_2140196.html).
- [34] 广东省住房和城乡建设厅. 关于印发《广东省绿道控制区划定与管制工作指引》的通知[EB/OL]. (2011-04-13) [2021-02-01]. [http://fsrzzy.foshan.gov.cn/zwgk/fggw/flfg/content/post\\_758767.html](http://fsrzzy.foshan.gov.cn/zwgk/fggw/flfg/content/post_758767.html).
- [35] 市住建管理局. 佛山市住房和城乡建设管理局对市十五届人大一次会议代表建议第20170043号的答复意见[EB/OL]. (2017-06-14) [2021-02-01]. [http://fszj.foshan.gov.cn/zwgk/srddbbyhsxwytbljg/content/post\\_791595.html](http://fszj.foshan.gov.cn/zwgk/srddbbyhsxwytbljg/content/post_791595.html).
- [36] 金云峰, 俞为妍, 汪翼飞. 基于规划视角的城乡绿地发展模式研究[J]. 中国城市林业, 2014, 12(2): 44-47.
- [37] 金云峰, 李涛, 周聪惠, 等. 国标《城市绿地规划标准》实施背景下绿地系统规划编制内容及方法解读[J]. 风景园林, 2020, 27(10): 80-84.
- [38] 上海市人民政府. 上海市人民政府关于同意《上海市生态空间专项规划(2021—2035)》的批复[EB/OL]. (2021-06-04) [2021-12-21]. <https://www.shanghai.gov.cn/nw12344/20210604/39299432af414d3b9c8217b4fa39918b9ad50d3e52.shtml>.
- [39] 成都市林业和园林管理局. 《成都市公园城市绿地系统规划(2019—2035年)》送审稿公示[EB/OL]. (2020-09-01) [2021-02-01]. [http://cdbpw.chengdu.gov.cn/cdslyj/c110447/2020-05/19/content\\_746b93c8217b4fa39918b9ad50d3e52.shtml](http://cdbpw.chengdu.gov.cn/cdslyj/c110447/2020-05/19/content_746b93c8217b4fa39918b9ad50d3e52.shtml).
- [40] 市规划和自然资源局. 杭州市综合交通专项规划(2021—2035年)[EB/OL]. (2021-09-28) [2021-11-20]. [http://ghzy.hangzhou.gov.cn/art/2021/9/28/art\\_1228968051\\_35440.html](http://ghzy.hangzhou.gov.cn/art/2021/9/28/art_1228968051_35440.html).
- [41] 上海市人民政府. 上海市城市总体规划(2017—2035年)[EB/OL]. (2018-01-04) [2021-02-01]. <https://www.shanghai.gov.cn/newshanghai/xgkfy/2035002.pdf>.
- [42] 国务院. 国务院关于河北雄安新区总体规划(2018—2035年)的批复[EB/OL]. (2019-01-02) [2021-02-01]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-01/02/content\\_5354222.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-01/02/content_5354222.htm).
- [43] 袁弘. 《成都市健康绿道规划建设导则》来说清[N]. 成都日报, 2011-03-03(005).
- [44] 广东省住房和城乡建设厅. 广东省城市绿道规划设计指引[J]. 建筑监督检测与造价, 2011, 4(Z1): 10-19.
- [45] 浙江省住房和城乡建设厅. 关于征求《浙江省省级绿道网规划(2021—2035)》和《浙江省绿道规划设计技术导则(2020修订版)》意见的函[EB/OL]. (2020-09-28) [2021-02-01]. [http://jst.zj.gov.cn/art/2020/9/28/art\\_1229159359\\_58923128.html](http://jst.zj.gov.cn/art/2020/9/28/art_1229159359_58923128.html).
- [46] 首都园林绿化政务网. 北京市园林绿化局北京市发展和改革委员会关于做好绿道规划设计和工程建设的通知[EB/OL]. (2014-08-06) [2021-02-01]. [http://ylhj.beijing.gov.cn/sdlh/jkld/ssxxbd/201511/t20151120\\_115435.shtml](http://ylhj.beijing.gov.cn/sdlh/jkld/ssxxbd/201511/t20151120_115435.shtml).
- [47] 上海市绿化和市容管理局. 上海市绿化和市容管理局关于印发《上海市绿道建设导则(试行)》的通知[EB/OL]. (2016-01-04) [2016-01-04]. <http://lhrs.sh.gov.cn/lh2/20160104/0039-EA9F2B42-264B-4E5C-BBE6-CD2FFA2C44CB.html>.
- [48] 南京市绿化园林局. 南京市绿道规划设计技术导则[EB/OL]. (2018-06-23) [2021-11-20]. [http://ylj.nanjing.gov.cn/njshlyj/201810/t20181025\\_852273.html](http://ylj.nanjing.gov.cn/njshlyj/201810/t20181025_852273.html).
- [49] 浙江建设. 《杭州市绿道系统建设技术导则(试行)》正式发布 全市域绿道有了规范的“技术”标准[EB/OL]. (2019-05-10) [2021-11-20]. [https://www.sohu.com/a/313070574\\_120025651](https://www.sohu.com/a/313070574_120025651).
- [50] 傅哲泓, 张子璇, 刘懿, 等. 绿道骑行安全风险评估方法研究: 以深圳市梧桐绿道为例[J]. 中国安全科学学报, 2018, 28(10): 169-175.
- [51] 李雪松. 绿道中健身运动空间规划设计实践: 以上海环世纪公园绿道为例[J]. 中国园林, 2019, 35(S2): 98-102.
- [52] 姜媛媛, 赵家敏, 吴华清. 广州市绿道效益及其存在问题研究[J]. 安徽农业科学, 2016, 44(12): 205-208, 225.
- [53] 吴隽宇, 游亚昀. 珠三角区域绿道(省立)一号线生态系统服务功能价值评估研究[J]. 中国园林, 2017, 33(3): 98-103.
- [54] 李娜, 徐文辉, 李晓天. 结合绿道发展的乡村产业带规划方法[J]. 中国城市林业, 2021, 19(4): 120-124.
- [55] 周逸影, 李雨彤, 谈静泊. 廊道空间模型重构下的乡村走廊振兴发展研究: 以成都“蜀山乡韵”乡村振兴示范走廊规划为例[J]. 城乡规划, 2021(4): 76-83.
- [56] 刘文豪, 于儒海. 国土空间治理视角下的区域绿道规划实践创新探索: 以成都市天府绿道七河绿带为例[J]. 城乡规划, 2021(4): 91-98.
- [57] 汤雨琴, 颜妍, 王琴. 基于智慧理念的城市绿道系统构建研究[J]. 公路, 2021, 66(10): 216-222.
- [58] 彭渠, 周红梅. 疫情视角下成都体育消费的发展路径研究[J]. 当代经济, 2021(9): 98-101.
- [59] 郭建华, 吴昊. 《绿道连接线建设及绿道与道路交叉路段建设技术指引》解读[J]. 城市交通, 2012, 10(4): 19-23.
- [60] 自然资源部办公厅. 自然资源部办公厅关于印发《市级国土空间总体规划编制指南(试行)》的通知[EB/OL]. (2020-09-25) [2021-11-20]. [https://www.cgs.gov.cn/tzgg/tzgg/202009/t20200925\\_655566.html](https://www.cgs.gov.cn/tzgg/tzgg/202009/t20200925_655566.html).
- [61] 公园城市建设局. 自然资源部关于发布《社区生活圈规划技术指南》行业标准的公告[EB/OL]. (2021-07-30) [2021-11-20]. [http://dbxq.chengdu.gov.cn/dbxq/c140679/2021-07/30/content\\_b9bc2b364ed44c0192e83755591481f0.shtml](http://dbxq.chengdu.gov.cn/dbxq/c140679/2021-07/30/content_b9bc2b364ed44c0192e83755591481f0.shtml).
- [62] 吴安宁. 为未来之城编辑以街坊为基本空间单元的城市基因5分钟生活圈: 以人为本全龄友好: 《雄安新区社区生活圈规划建设指南(2020年)》解读[N]. 河北日报, 2020-04-14(05).
- [63] 金云峰, 陶楠. 国土空间规划体系下风景园林规划研究[J]. 风景园林, 2020, 27(1): 19-24.
- [64] 茆文秀, 林广思. 大尺度景观规划项目的实施保障机制研究: 以珠三角绿道网为例[J]. 中国园林, 2021, 37(9): 25-30.
- [65] 陈蔚镇, 赵亮, 张曼曼. 解析当代大都市区绿带规划、建设与治理: 以上海环城绿带为例[J]. 风景园林, 2021, 28(11): 103-107.
- [66] 张兵, 林永新, 刘宛, 孙建欣. “城市开发边界”政策与国家的空间治理[J]. 城市规划学刊, 2014(3): 20-27.
- [67] 冯歆, 金云峰. 苏联模式影响下的绿地资源管理: 从历史制度主义视角之“路径依赖”解读[J]. 中国园林, 2020, 36(3): 82-85.
- [68] 倪星, 原超. 地方政府的运动式治理是如何走向“常规化”的?: 基于S市市监局“清无”专项行动的分析[J]. 公共行政评论, 2014, 7(2): 70-96, 171-172.
- [69] 生态环境部. 关于加强生态保护监管工作的意见[EB/OL]. (2020-12-24) [2021-02-01]. [http://www.mee.gov.cn/xxgk2018/xxgk/xxgk03/202101/t20210104\\_815864.html](http://www.mee.gov.cn/xxgk2018/xxgk/xxgk03/202101/t20210104_815864.html).
- [70] 吴雨轩, 李鑫, 王向荣. 基于河涌复涌的广州绿道建设[J]. 北京规划建设, 2021(4): 120-123.
- [71] 桑劲, 柳朴. 基于绿道空间特质分析的绿道网规划实施机制[J]. 中国园林, 2016, 32(9): 108-112.
- [72] 宋轩, 申世广. 城市绿道支撑服务系统的构建[J]. 中国城市林业, 2021, 19(1): 123-127.
- [73] 牛爽, 汤晓敏. 高密度城区公园绿地配置公平性测度研究: 以上海黄浦区为例[J]. 中国园林, 2021, 37(10): 100-105.
- [74] 曾明, 陶冶华. 制度优势如何向治理效能转化?: 基层运动式治理的新思考[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2021, 48(3): 153-164, 177.

#### 图表来源 (Sources of Figures and Tables):

图1由作者根据开源文献资料整理总结绘制; 图2由作者绘制。表1、2由作者根据开源文献资料整理。

(编辑 / 刘昱霏)