

王霞 WANG Xia

四川大学建筑与环境学院建筑系副教授，本刊特约编辑
Associate professor in the College of Architecture and Environment, Sichuan University, and a contributing editor of this journal

赵迪 ZHAO Di

天津大学建筑学院副教授
Associate professor in the School of Architecture, Tianjin University

赵迪, 毕倚冉. 城市建设中儿童参与式规划设计的研究进展 [J]. 风景园林, 2022, 29 (2) : 65-70.

城市建设中儿童参与式规划设计的研究进展 Research Progress and Prospect of Children's Participatory Planning and Design in Urban Construction

赵迪 毕倚冉

ZHAO Di, BI Yiran

开放科学 (资源服务)
标识码 (OSID)



中图分类号: TU986

文献标识码: A

文章编号: 1673-1530(2022)02-0065-06

DOI: 10.14085/j.fjyl.2022.02.0065.06

收稿日期: 2021-03-01

修回日期: 2021-11-30

赵迪 / 女 / 博士 / 天津大学建筑学院副教授 / 研究方向为风景园林规划设计、社区营造、参与式景观设计、清代皇家园林保护研究
ZHAO Di, Ph.D., is an associate professor in the School of Architecture, Tianjin University. Her research focuses on landscape planning and design, community construction, participatory landscape design, protection of royal gardens in the Qing Dynasty.

毕倚冉 / 女 / 天津大学建筑学院在读硕士研究生 / 研究方向为社区营造、儿童参与式设计
BI Yiran is a master student in the School of Architecture, Tianjin University. Her research focuses on community construction and children's participatory design.

摘要: 儿童是城市的使用者, 也是城市未来的主人, 城市建设中注重儿童参与是尊重儿童权利的关键因素, 不仅对儿童的身体发育、心理健康、情感认知具有积极促进作用, 还使得城市更加具备包容性、公平性和友好性, 促进城市的可持续发展。以 Web of Science (WoS) 核心合集数据库及中国知网 (CNKI) 文献数据库等为依据, 采用研究整合法, 对国内外儿童参与式规划设计领域的发展历程、国际倡议与地方政策、理论研究和代表性实践项目等内容进行整理分析, 并从顶层架构、组织机制、实践模式 3 方面提出适合中国的儿童参与式规划设计的发展策略, 为规划和建设儿童友好城市提供重要理论支撑。

关键词: 风景园林; 儿童友好城市; 城市规划与设计; 儿童的参与权; 参与机制

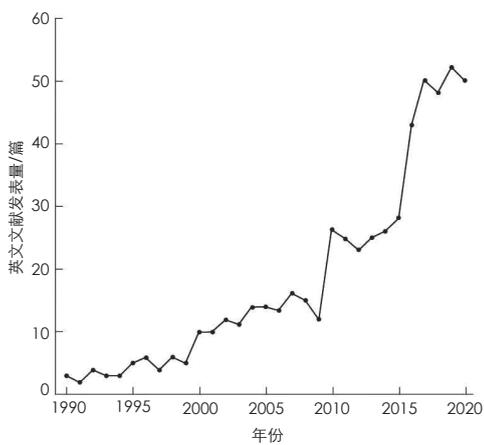
Abstract: Children are the users and future masters of cities. They actively participate in the process of urban construction, which has a positive role in promoting children's physical development, mental health, and emotional cognition. It also makes urban space more inclusive, fair and sustainable. Based on the WoS and CNKI, adopting research integration method, systematic analyze the development process and research of urban environmental planning and design at home and abroad, covering policies and regulations, theoretical research and representative practical projects, involving children's participation, participation methods, evaluation and other content. It also proposes development strategies suitable for children's participatory design in China from the establishment of systems, organizational structures, and localization practices, providing a new perspective for planning and construction of child-friendly cities of China.

Keywords: landscape architecture; child-friendly cities; urban planning and design; children's right to participate; participation mechanism

根据 2015 年联合国数据统计, 中国约有 2.71 亿儿童^①, 占总人口数的 19.7%, 其中城镇儿童人口从 2000 年的 31.1% 增加到 2015 年的 49.1%^[1]。但是, 对儿童的关注度不足、忽视儿童的权利和需求, 导致儿童活动空间被严重压缩, 甚至最基本的安全都无法保障。自联合国《儿童权利公约》《儿童友好型城市倡议》颁布以

来, 儿童权利逐渐得到社会的认可与尊重, 开始聆听儿童的声音, 与儿童建立平等的伙伴关系, 让儿童有机会参与讨论和决策涉及自身利益的事务。

2021 年, 我国发布的《中国儿童发展纲要 (2021—2030 年)》中提出设置“儿童与环境”版块, 以建设更加有利于儿童全面发展的美好环



1 国外文献发文量趋势
Trends in the number of documents published abroad

境为宗旨，明确指出在环境建设中要全方位落实儿童优先原则，同时保障儿童参与的权利，并且提出具体的措施。此外，《关于推进儿童友好城市建设的指导意见》（2021年）明确从国家层面推进儿童友好城市建设，对营造友好的儿童参与机制提出了明确要求。儿童友好城市的重要标准之一就是实现广泛的儿童参与，儿童能否参与是反映儿童能否平等地拥有、使用和创造城市空间的一种“城市权利”^[2]。

1 国内外研究概况

本研究数据来源为中国知网（CNKI）和Web of Science（WoS）核心合集，时间跨度为1990—2020年，限定主题为儿童（children）、参与式设计（participatory design）、空间（space）及相近类别主题词，如城市、绿地、公园等，共检索到有效中文文献98篇，英文文献400余篇，分布于参与式设计方法、实践模式与流程、参与程度、角色分析、新技术应用等领域。

国外研究起步于20世纪50年代，在1989年《儿童权利公约》发布后，发文量在波动中呈增长态势，并分别于2010年和2015年出现显著增长（图1），主要集中于美国、德国、丹麦、瑞典、澳大利亚等国家，研究方法多为“参与式行动研究法”等实证方法。“健康”“城市设计”“设计与规划教育”“可持续发展”“儿童友好”等是高频关键词，

反映了儿童参与式设计这一议题跨学科、多元主体的特征。就研究内容而言，关于参与程度的研究出现较早，“参与阶梯”概念的提出引发了大量讨论与实践，也促进了对参与方法和实践模式的研究。随着政府、高校、规划设计专家及相关教育从业者的介入，研究不同合作模式下儿童参与式规划设计的组织模式成为热点。近年来，对于参与流程、参与方法和组织模式的研究相对完善，研究重点逐步转化为优化评估及长效机制的建立。

2010年“儿童友好城市”概念引入中国后，国内相关研究的发文量明显增加。研究主要集中于国外案例、参与方法、实践介绍等内容，而对儿童特征与儿童能力的基础研究、政策制定、实践组织模式、评估反馈优化等都有待进行深入探讨。

2 儿童参与式规划设计的发展阶段

20世纪50年代，有学者开始认识到公众参与的意义，从事儿童相关工作的英国学者艾伦（Allen）在英国战后的城市重建中提出了“冒险游乐场”（adventure playgrounds）^[3]的概念，并提出游戏场的建设应该在儿童的参与下进行，以促进社区更加民主化。1946年，英国规划师马克斯·洛克（Max Lock）在米德尔斯堡改造规划中，提出儿童和居民的参与将有助于规划成果的采纳，且能够满足公民的个人和社会需求，并满足人们对尊严和自由的深刻渴望^[3]。“冒险游乐场”的研究，在解决城市问题和促进儿童权利实现上是一种积极的探索，是儿童参与城市规划设计的早期尝试。由于对儿童权利的认识尚不全面，学者并未关注到儿童作为独立个体参与城市建设的重要性，70年代以前儿童实际参与的项目非常少。

2.1 20世纪70—90年代：关注儿童的生活环境，推动儿童参与城市建设

随着对儿童权利认识的逐渐加深，学者意识到儿童群体在城市中长期被忽视，开始从儿童地理学、环境心理学、社会学等视角研究城市对儿童的影响，关注儿童在城市中的行为、儿童对城市环境的感知等^[4]，1971—1975年，时任联合国教科文组织城市设计师的凯文·林奇（Kevin Lynch）在阿根廷、澳大

利亚、墨西哥和波兰等国开展“在城市中成长”（Growing Up in Cities）项目^[5]，从儿童的视角了解城市化的进程和效果^[5]，这些项目促进了影响儿童行为的城市环境特征的相关研究^[6]，成为推动儿童参与式城市建设的重要支撑。

1989年，联合国《儿童权利公约》将儿童的生存权、发展权、参与权及受保护权等合法化，其中第12、13条^[4]明确表明儿童的权利应得到倾听和尊重，使儿童权利成为儿童参与的代名词^[7]。此后不少学者从儿童权利的视角推动儿童参与到城市设计和社区发展的项目中^[8]，例如罗杰·哈特（Roger Hart）等于1992年提出将儿童（场所未来的使用者）参与纳入规划过程的议题^[9]。芬兰、英国、美国等开始制定让儿童参与到城市建设中的政策并开展实践。《芬兰土地使用和建筑法》表明儿童可以被视为“官方”参与者，如“赫尔辛基青年之声”^[10]。英国和美国提出协同设计原则，如美国加州的华盛顿公园设计项目为儿童和成人提供参与的机会，将儿童与成人的观点结合起来；在英国公立学校中，校长注重培养学生的参与意识，结合“实地研究”的传统，促成儿童参与式设计项目的实施^[11]。

2.2 20世纪90年代—21世纪：“儿童友好城市”建设推动儿童的广泛参与

《儿童权利公约》为儿童参与式城市建设提供了有力的支持和政策上的保障^[12]。20世纪90年代以后，诸多与城市发展相关的政策都说明了儿童参与社区和城市建设的必要性（表1），开始将儿童的参与作为指导实践的核心原则。1996年，联合国《儿童友好城市倡议》正式提出在城市的规划设计中引入儿童参与的环节，儿童参与权得到重视。

2.2.1 重启“在城市中成长”实践项目

1994年，挪威儿童研究中心（Norwegian Centre for Child Research）、国际儿童观察组织（Childwatch International）以及路易丝·查瓦（Louise Chawla）重新启动了凯文·林奇曾开展的“在城市中成长”的城市发展项目，学者、规划设计师在8个国家共同研究儿童如何评价城市环境，并指导儿童参与到社区规划中，一同开发城市规划模型^[13]，为儿童提供真正

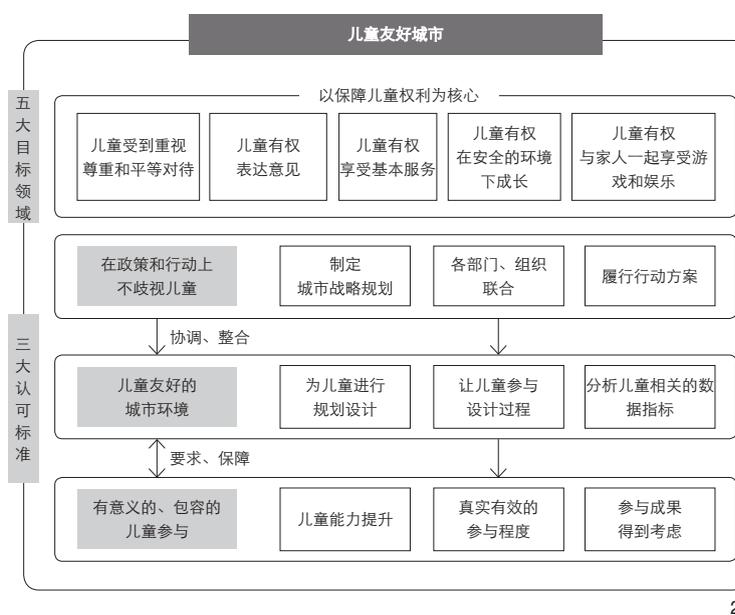
参与城市和社区规划的机会^⑤。该项目规定了 4 个不同的参与程度：1) 由儿童设计和实施；2) 成年人和儿童共同协作；3) 由成年人组织，儿童充分参与；4) 成年人根据儿童的需求组织^[14]，通过焦点小组、视频访谈、拍照、场地漫步、照片栅格和社区调查等方法^[15]，让儿童表达对城市基础服务的想法，包括城市环境、娱乐场所、绿地、活动和聚集空间等方面。负责人卡伦·马龙 (Karen Malone) 明确提出，参与的方式能使儿童对社区进行更深入的研究，该项目让学者意识到儿童参与的意义不只是形式的改变，而是对儿童自身和城市的安全、可持续发展具有真实的益处。

2.2.2 实践儿童友好城市项目

1996 年，联合国第二次人类居住大会提出的儿童友好城市，是指致力于实现《儿童权利公约》规定的儿童权利的城市、城镇、社区或任何地方政府体系，在这些城市或社区中，儿童的心声、需求和权利是当地制定公共政策、程序，进行决策不可或缺的一部分^[15]。同时将有意义、包容的儿童参与作为儿童友好城市在全球范围内确立的认可标准之一^[16]，这为儿童参与城市和社区发展提供了政策指导，部分国家将儿童的参与权制度化，通过地方政府、社区和民间社会机构之间相互合作来支持儿童权利的落实^[17]。儿童的参与被认为是营造友好的社会和城市环境的关键手段和核心内容 (图 2)。

意大利是最早响应儿童友好城市倡议的国家，建筑师协会、国家规划协会与环境部签署了全国性的活动协议，包括赞助项目设计竞赛、培训等，鼓励儿童参与到城市建设之中。恩波利市政府让儿童参与城市总体规划的修订：增加了儿童步行区和绿地；部分街道被改造成了儿童友好型的庭院式街道；保留农舍以作为城市农场和环境教育中心等^[18]，充分满足了儿童的意愿和需求，城市也因此更加和谐和友好。

“在城市中成长”和“儿童友好城市”项目使儿童的参与方式更为清晰，成为规划设计领域研究的一部分^[19]，在该阶段，儿童直接参与的实践项目逐渐增多，参与的“方法与工具”相关的研究日益完善，关于儿童参



2 儿童友好城市的目标和认可标准^[16]
The goals and recognition standards of child-friendly cities^[16]

表 1 20 世纪 90 年代以来城市建设中涉及儿童参与权的国际公约^[5, 12]
Tab. 1 International policies and conventions about children's participation since the 1990s^[5, 12]

会议	公约	年份	核心关注点
联合国环境与发展会议 (地球首脑会议)	《21 世纪议程》	1992	提出让儿童参与到环境发展的决策和执行工作中 ^[6] ，扩大儿童在其生活环境等领域的参与权
联合国第二次人类居住大会 (城市首脑会议)	《人居议程》	1996	首次承认儿童是可持续城市发展的关键利益相关者群体。明确指出确保儿童的生活条件，利用他们对环境的洞察力、创造力和思想，需要特别注意完善城市、城镇和社区建设的参与性程序 ^[12]
第六届世界大城市首脑会议	《北京宣言》	2000	强调了妇女及儿童的权利以及城市未来将面临的挑战

表 2 莉莎·霍瑞利提出的儿童参与式规划设计的方法^[12]
Tab. 2 Methods of children's participatory planning and design proposed by Liisa Horelli^[12]

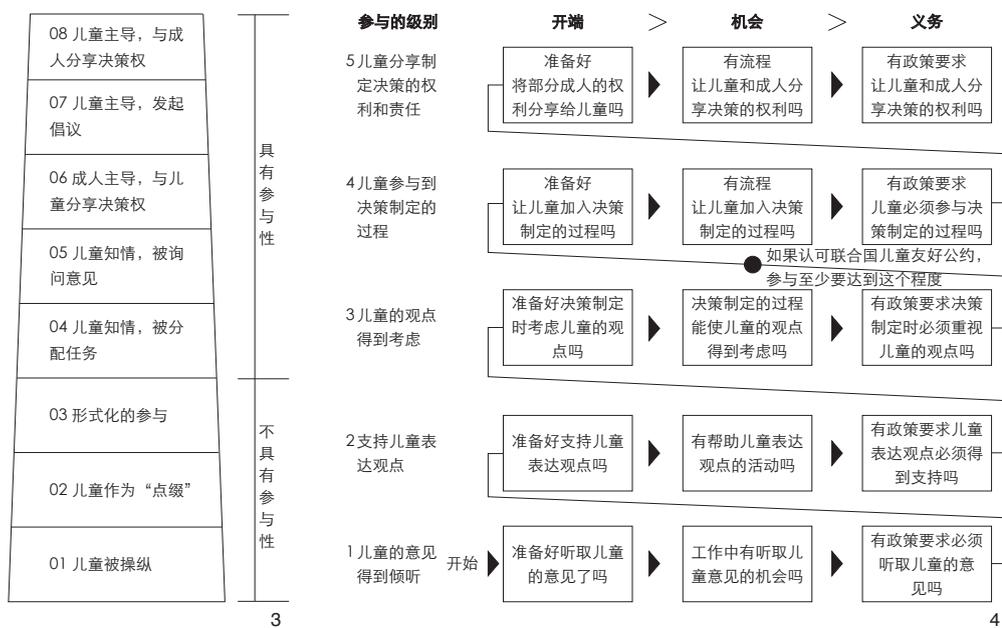
分类	说明
分析方法	评估个人、环境和情境工具，可以深入了解儿童及其需求
表达方法	鼓励参与者通过不同的方式表达他们的想法，将个体参与者从传统设计的经验约束中解放出来
情境方法	营造一种更易于参与者接受的情景来缓和冲突，并传达不同立场的新思想
概念方法	运用模型或开展活动来帮助参与者学习抽象思维
组织方法	支持实现项目目标的组织方法
政治方法	参与者可以通过影响项目的目标，决策的方式来引起关注，在规划设计领域中较少用到

与的真实性、参与式设计的内容、项目的组织模式等议题引起了学者的广泛关注。

2.2.3 广泛开展儿童参与式规划设计的理论研究

学者们多采用“参与式行动研究法”总结实践经验并提出理论。如戴维·德里斯凯尔 (David Driskell) 在《与儿童和青少年共创美好的城市》(Creating Better Cities with Children and Youth)^[20]一书中通过总结“在城市中成

长”项目的经验，提出引导儿童参与分析、解决问题以及进行设计、展示的方法，具有重要的实践指导意义。莉莎·霍瑞利 (Liisa Horelli) 认为，研究儿童参与的过程需要结合规范性和解释性理论，并提出包括参与行动、个人体验、反思性观察和概念化总结 4 个维度的参与过程，从分析、表达、情境、概念、组织、政治 6 个方面对参与方法进行分



3 罗杰·哈特提出的儿童参与阶梯^[9]
Roger Hart's Ladders of Child Participation^[9]

4 哈里·希尔的儿童参与模型^[23]
Harry Shier's model of child participation^[23]

表3 儿童参与程度的重要模型^[9, 22-24]
Tab. 3 Children's participation model^[9, 22-24]

作者	年份	主要内容	改进及意义	参考文献
罗杰·哈特 (Roger Hart)	1992	明确划分了儿童参与和不参与的级别, 提出儿童真正参与的5种形式	首次提出适用于儿童参与的模型, 成为评价儿童参与、促进儿童参与的理论指导	[9]
菲尔·特雷塞德 (Phil Treseder)	1997	去除哈特提出的模型中虚假参与的部分, 并将模型由阶梯式改为环绕式	提出参与程度没有等级差异	[22]
哈里·希尔 (Harry Shier)	2002	提出了五级、三阶段的参与模型, 每一级别都对应三阶段的“实现途径”, 即开端、机会和义务	提出3个步骤指导实践以提高儿童的参与程度, 相比之前的模型具有更强的实践指导意义	[23]
休·马修斯 (Hugh Matthews)	2003	提出“对话、发展、参与、融合”4层递进的社区参与行动模型	根据儿童参与社区的实践经验得出, 对儿童参与规划设计更具有参考意义	[24]

表4 儿童参与城市建设的代表项目^[26-28]
Tab. 4 Cases of children's participation in urban public place planning and design^[26-28]

国家	年份	项目内容	组织机构	参与人员	儿童年龄	参与情况
美国	2009年至今	“在博尔德成长”项目: 让儿童参与制定住房战略、进行开放空间与公园设计以及交通规划等 ^[26]	博尔德市政府、青年与环境(CYE)中心	博尔德谷学区(儿童公立学校)、科罗拉多大学以及其他组织	8~16岁	涉及社区规划, 住房策略; 参与博尔德市开放空间和山地公园(OSMP)部门的规划过程; 提供设计改造建议以及游览体验建议等
新西兰	2014年	从早期由成人主导的研究“城市中的孩子”(2010—2014年)发展而来, 小学生参与研究、并参与城市广场改造设计 ^[27]	奥克兰市政府	奥克兰市规划设计部门人员	7~13岁	儿童研究城市发展议题、参与改造城市广场, 符合希尔提出的给儿童参与的机会, 儿童参与得到了适当的支持, 儿童的想法得到考虑
丹麦	2015—2020年	“激活社区”项目: 儿童参与公共绿地中游戏场景的设计和构建 ^[28]	政府、高校	哥本哈根大学、丹麦皇家美术学院和南丹麦大学	10~12岁	研究人员、设计师与当地儿童合作开发并建造了半临时性的城市设施, 儿童参与构思、设计开发、实际构建等环节

类^[12](表2)。罗杰·哈特提出适用于儿童参与的模型和方法, 在参与过程中注重教育、民主、思维发散、建模和协商讨论过程^[21]。哈特等对儿童的参与程度进行深入研究, 在雪莉·阿恩斯坦(Sherry R. Arnstein)的成人参与模型基础上提出阶梯式的儿童参与程度模型^[8](图3、4), 此后学者们进一步优化模型, 明确细分了儿童的参与步骤和程度, 使得参与程度模型更具有实践指导意义^[22-24](表3)。

有关儿童的参与程度和有效性的研究, 为促进儿童参与的实践提供了理论指导, 但由于儿童个体能力和参与意愿、社会文化背景以及具体项目的差异性, 难以用统一的标准来评估儿童的参与程度, 还需要基于实践进行论证。

2.3 21世纪至今: 多方协同推动儿童参与式规划设计的实践

儿童参与式规划设计通过邀请使用者、组织者和设计者等参与主体相互协同, 营造出真正满足儿童使用需求的活动场地^[25]。各国政府、专家学者、学校、规划设计师、非营利组织等都积极地组织儿童参与到城市建设项目中, 包括城市居住用地、公共空间、校园、街道等不同类型的场地, 让儿童充分表达观点, 激活或改造现有城市公共空间(表4)。

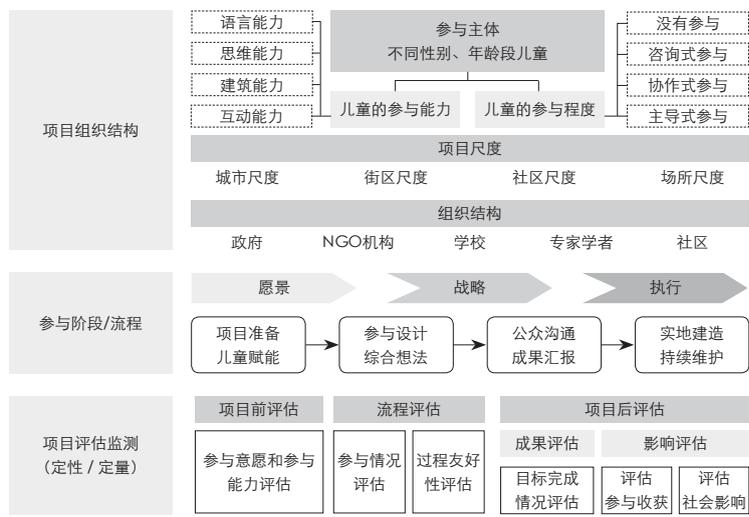
大量儿童参与城市建设的实践项目推动了学者对参与方法、组织模式、评估反馈等方面的深入研究。马克·弗朗西斯(Mark Francis)等将儿童参与分为“理想化、倡议、需求、学习、权利、制度化、积极推进”7个阶段, 并提出未来儿童参与将更加常态化的观点^[29]。在参与的方法方面, 诺尔莱·亚涅斯(Knowles Yancez)提出学术、实践、教育和基于权利这4种主题的参与方法及其适用情况^[30], 维多利亚·德尔(Victoria Derr)对儿童的参与方法进行总结, 针对社区背景调查、艺术方法、访谈方法、进入城市调研和开展工作坊5类提出可选择的参与方法^[31]。此外, 克莱尔·弗里曼(Claire Freeman)等探究适用不同年龄儿童的参与方法, 例如为学龄前儿童开发的一种基于形状和色块的城市映射方法, 可以作为设计者与学龄前儿童开展设计的有效方法^[32], 5岁以下儿童可以通

过绘画来进行一定的空间操作^[33]，或通过地图和模型来理解城市布局、抽象的纯几何图像^[34]等；年龄较大的儿童（例如小学生）可以通过绘制 2 种常见的地图，即上学旅程的地图和邻域地图^[35]，来理解城市规划设计。此外，在互联网背景下，学者通过探索交互式信息通信，利用数字平台创新性地实现儿童参与^[36]，已成为新的研究方向。

在参与模式方面，2006 年莉莎·霍瑞利提出基于学习的网络模型，通过合作学习和能力建设，为儿童提供更多参与到城市规划设计中的机会^[10]。2017 年玛拉·明策（Mara Mintzer）总结了近 10 年来“在博尔德市成长”项目的成功经验，提出了有借鉴意义的“GUB 模型”，包括“让儿童成为专家—提高儿童的能力—整合与分享”三大阶段。第一阶段——让儿童成为专家：设立由市政部门、儿童和青少年服务组织以及非营利组织组成的委员会，委员会成员分别协调高校内部学术研究和外部社区运营的问题。第二阶段——提高儿童的能力：由高校大学生负责对儿童进行风景园林、建筑和规划知识的科普与教学。第三阶段——整合与分享：与儿童共同完成城市设计与成果汇报展示。这种多层联盟的建立有助于保障儿童的有效参与，为儿童参与城市规划和设计提供了一种模式^[37]。另外，德国学者提出基于建筑环境教育的儿童参与式规划设计模式^[38]，由非营利组织、学校、市政府、大学等不同组织合作开展建筑环境教育，进而让儿童参与城市规划和设计工作坊，参与场地调查等环节，提出想法和设计以及与公众沟通。同时，行业内开始积极探索开展儿童参与式规划设计的长效机制，通过整合各个部门和资源，从根本上保障儿童参与城市事务的权利。

3 研究总结与展望

《中国儿童发展纲要（2021—2030 年）》中明确指出要尊重和保障儿童参与和表达的权利，涉及儿童参与的法规政策制定、实施和评估以及重大事项决策，要听取儿童的意见。卡伦·马龙指出，全球性的倡议为政策制定提供了一个框架，而将它们付诸实施是对地



5 儿童参与式规划设计的组织框架
The framework for children's participation in urban construction

方政府的考验^[39]，目前，我国城市建设中的儿童参与式规划设计仍处于探索阶段，受传统的社会、学校、家庭教育理念的影响，公民的儿童权利意识薄弱，儿童在社会交往和公共事务等议题中长期缺失^[40]，儿童参与式城市建设存在依靠政府主导、社会组织力量不足、缺乏专门的议事平台等问题。本研究以顶层制度构建和专业化运营为核心，提出儿童参与式规划设计的组织框架（图 5）。

未来，城市空间的工作重点不再是传统的形式创造，而是制定社会关系与空间形式相适应的解决方案^[41]。我国的城市建设中，应建立以政府、社区、儿童、学校、家庭、设计者等多元主体共同参与的儿童参与机制，突破原有的城市规划设计模式的限制，将儿童参与纳入城市建设发展战略中，在规划与设计过程中采纳儿童的意见，扩展儿童的参与机会，确保参与渠道的畅通，培养儿童主动参与意识和参与能力。

《关于推进儿童友好城市建设的指导意见》强调了对儿童群体研究的重要性；从儿童友好城市规划与设计角度提出全尺度建设，构建儿童友好的街区—社区—城市的系统化网络；强调建立儿童全过程参与城市规划的长效机制，营造友好的参与环境。另外，还需要深入研究儿童参与能力、参与意愿等议题，建立儿童可参与的城市空间尺度及内容的基础

框架，由对应层级的主导单位负责牵头并开展实践。同时，注重拓展多样有效的儿童参与途径，统筹赋能和参与两大重要内容，切实提升儿童的参与程度，实现社会资源的高效利用。儿童参与过程中，赋能和参与是两大重要内容，需要统筹兼顾。以学校或社区为基地，开展长期的城市规划设计类科普课程，并配以儿童参与式规划、设计和营建类实践活动，确保儿童参与城市建设的可持续性。

注释 (Notes):

- ① 根据联合国《儿童权利公约》的定义，儿童是指 0~17 周岁的人口。
- ② 冒险游戏场：最初由丹麦学者卡尔·西奥多·索伦森（Carl Theodor Sørensen）提出，在哥本哈根郊外让儿童利用废弃材料搭建了艾姆德鲁普游戏场（Emdrup Skrammellegepladsen），是由儿童自己设计、建造属于他们自己的世界。以“自己对自己的玩耍负责，自由地玩耍”为宗旨，“居民自治”“民政合作”和“游戏领导人”是冒险游戏场的三大运营特色。
- ③ 20 世纪 70 年代初，作为联合国教科文组织“人与环境”计划的一部分，在著名城市规划师凯文·林奇的协调下开展，阿根廷、澳大利亚、墨西哥和波兰 4 国参与，主要关注儿童对城市环境的感知以及城市环境对儿童行为、心理的影响。
- ④ 联合国《儿童权利公约》第 12 条：缔约国应确保有主见能力的儿童有权对影响到其本人的一切事项自由发表自己的意见，对儿童的意见应按照其年龄和成熟程度给予适当的看待。第 13 条：儿童应有自由发表言论的权利；此项权利应包括通过口头、书面或印刷、艺术形式或儿童所选择的任何其他媒介，寻求、接受和传递各种信息和思想的自由，而不论国界。
- ⑤ “在城市中成长”项目涉及 8 个城市：阿根廷布宜诺斯艾利斯、澳大利亚墨尔本、英国北安普敦、印度班加罗尔、

挪威特隆赫姆、波兰华沙、南非约翰内斯堡、美国的加利福尼亚州奥克兰市, 场地包含居住区、棚户区、郊区、游戏区等多种城市空间。

参考文献 (References):

[1] 国家统计局, 联合国儿童基金会, 联合国人口基金. 2015年中国儿童人口状况: 事实与数据 [EB/OL]. (2017-09-10)[2021-11-24]. <http://archive.unicef.cn/cn/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=226&id=4242>.

[2] 陈忠. 城市权利: 全球视野与中国问题: 基于城市哲学与城市批评史的研究视角 [J]. 中国社会科学, 2014 (1): 85-106+206.

[3] KOZLOVSKY R. Adventure Playgrounds and Postwar Reconstruction[M]//GUTMAN M. Designing Modern Childhoods: History, Space, and the Material Culture of Children. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2008.

[4] CELE S, VAN DER BURGT D. Participation, Consultation, Confusion: Professionals' Understandings of Children's Participation in Physical Planning[J]. Children's Geographies, 2015, 13(1): 14-29.

[5] MALONE K. "Growing up in Cities" as a Model of Participatory Planning and "Place Making" with Young People[J]. Youth Studies Australia, 1999, 18(2): 17.

[6] WOOLCOCK G, STEELE W. Child-Friendly Community Indicators—A Literature Review[EB/OL]. (2008)[2021-11-24]. https://childfriendlycities.org/wp-content/uploads/2017/11/Child-friendly-Community-Indicators-a-Literature-Review_2008.pdf.

[7] IVERSEN O S, SMITH R C, DINDLER C. Child as Protagonist: Expanding the Role of Children in Participatory Design[C]//IDC. Proceedings of the 2017 Conference on Interaction Design and Children. New York: Association for Computing Machinery, 2017: 27-37.

[8] BISHOP K. Utilizing Research for the Benefit of Children's Lives in Cities: Acknowledging Barriers and Embracing Change[M]//BISHOPK, CORKERY L. Designing Cities with Children and Young People. New York: Routledge, 2017: 79-91.

[9] HART R A. Children's Participation: From Tokenism to Citizenship[EB/OL]. (1992)[2021-11-24]. <https://www.unicef-irc.org/publications/100-childrens-participation-from-tokenism-to-citizenship.html>.

[10] HORELLI L. A Learning-based Network Approach to Urban Planning with Young People[M]//SPENCER C. Children and Their Environments: Learning, Using and Designing Spaces. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

[11] DAY L, SUTTON L, SARAH J. Children and Young People's Participation in Planning and Regeneration: a Final Report to the Ecorys Research Programme 2010-11[EB/OL]. (2011-04-21)[2021-11-24]. https://repository.lboro.ac.uk/articles/online_resource/Children_and_young_people_s_participation_in_planning_and_regeneration_a_final_report_to_the_Ecorys_Research_Programme_2010-11/9597920.

[12] HORELLI L. A Methodological Approach to Children's Participation in Urban Planning[J]. Scandinavian Housing and Planning Research, 1997, 14(3): 105-115.

[13] LOUISE L. Growing Up in an Urbanizing World[M]. New York: Taylor and Francis, 2016.

[14] CHAWLA L, BLANCHET-COHEN N, COSCO N, et al. Don't Just Listen-Do Something! Lessons Learned about Governance from the Growing Up in Cities Project[J]. Children Youth and Environments, 2005, 15(2): 53-88.

[15] 杨浚. 北京儿童友好型城市的规划探索与实践 [J]. 北京规划建设, 2020 (3): 34-37.

[16] UNICEF. 儿童友好型城市规划手册 为孩子营造美好城市 [EB/OL]. (2019-07-10)[2021-11-24]. <https://www.unicef.org/media/56291/file/儿童友好型城市规划手册.pdf>.

[17] TASHIRO K. Children's Participatory Design for Sustainable Development and Community Planning[J]. Journal of Chongqing University(English Edition), 2012, 11(1): 44-50.

[18] WILKS J. Child-Friendly Cities: A Place for Active Citizenship in Geographical and Environmental Education[J]. International Research in Geographical and Environmental Education, 2010, 19(1): 25-38.

[19] MALONE K. Child Friendly Cities: A Model of Planning for Sustainable Development[M]//KATE B, CORKERY L. Designing Cities with Children and Young People: Beyond Playgrounds and Skate Parks. New York: Taylor and Francis, 2017.

[20] DRISKELL D. Creating Better Cities with Children and Youth: A Manual for Participation[M]. New York: Routledge, 2017.

[21] ZLTUS S, HART R, ROGER H. Participatory Planning and Design of Recreational Spaces with Children[J]. Architecture and Comportment/Architecture and Behaviour, 1994, 10(4): 361-370

[22] TRESEDER P, SMITH P G. Empowering Children and Young People: Promoting Involvement in Decision Making[M]. London: Save the Children Fund and Children's Rights Office, 1997

[23] SHIER H. Pathways to Participation: Openings, Opportunities and Obligations[J]. Children and Society, 2001, 15(2): 107-117.

[24] MATTHEWS H. Children and Regeneration: Setting an Agenda for Community Participation and Integration[J]. Children and Society, 2003, 17(4): 264-276.

[25] 赵迪, 钱欣. 儿童参与式景观设计的理念与实践 [J]. 景观设计, 2019 (5): 12-19.

[26] DERR V, TARANTINI E. "Because We are all People": Outcomes and Reflections from Young People's Participation in the Planning and Design of Child-Friendly Public Spaces[J]. Local Environment, 2016, 21(12): 1534-1556.

[27] CARROLL P, WITTEN K, ASIASIGA L, et al. Children's Engagement as Urban Researchers and Consultants in Aotearoa/New Zealand: Can it Increase Children's Effective Participation in Urban Planning[J]. Children and Society, 2019, 33(5): 414-428.

[28] WINGE L, LAMM B. Making the Red Dot on the Map—Bringing Children's Perspectives to the City Planning Agenda through Visible Co-Design Actions in Public Spaces[J]. Cities and Health, 2019, 3(1-2): 99-110.

[29] FRANCIS M, LORENZO R. Seven Realms of Children's Participation[J]. Journal of Environmental Psychology, 2002, 22(1-2): 157-169.

[30] KNOWLES-YANEZ K L. Children's Participation in Planning Processes[J]. Journal of Planning Literature, 2005, 20(1): 3-14.

[31] DERR V, CHAWLA L, MINTZER M. Placemaking with

Children and Youth: Participatory Practices for Planning Sustainable Communities[M]. New York: New Village Press, 2018.

[32] FREEMAN C, ERGLER C, GUINEY T. Planning with Preschoolers: City Mapping as a Planning Tool[J]. Planning Practice and Research, 2017, 32(3): 297-318

[33] SHUSTERMAN A, LEE S A, SPELKE E S. Young Children's Spontaneous Use of Geometry in Maps[J]. Developmental Science, 2008, 11(2): 1-7.

[34] RHOADES W N, CAREY S C, SPELKE E S. Two-year-old Children Interpret Abstract, Purely Geometric Maps[J]. Developmental Science, 2013, 16(3): 365-376.

[35] RISSOTTO A, TONUCCI F. Freedom of Movement and Environmental Knowledge in Elementary School Children[J]. Journal of Environmental Psychology, 2002, 22(1-2): 65-77.

[36] DAMURSKI I. New Approaches to Urban Planning: Insights from Participatory Communities[J]. International Journal of E-Planning Research, 2014, 3(1): 70-72.

[37] MINTZER M, CUSHING D F. Engaging Children and Adolescents in Local Decision-Making: Growing Up Boulder as a Practical Model[M]//KATE B, CORKERY L. Designing Cities with Children and Young People: Beyond Playgrounds and Skate Parks. New York: Taylor and Francis, 2017.

[38] MILLION A. Preparing Children and Young People for Participation in Planning and Design: The Practice of Built Environment Education in Germany[M]//KATE B, CORKERY L. Designing Cities with Children and Young People: Beyond Playgrounds and Skate Parks[M]. New York: Taylor and Francis, 2017.

[39] MALONE K. Children, Youth and Sustainable Cities[J]. Local Environment, 2001, 6(1): 5-12.

[40] 中国儿童中心. 中国儿童参与状况报告 (2017) [R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2017.

[41] 彭文洁. 城市需要怎样的儿童基础设施: 儿童权利导向型城市空间建设 [J]. 景观设计学, 2020, 8 (2): 100-109.

图表来源 (Sources of Figures and Tables):

图 1 由作者绘制; 图 2 由作者根据 [16] 改绘; 图 3 由作者根据参考文献 [8] 翻译整理; 图 4 由作者根据文献 [23] 翻译整理; 表 1 由作者根据参考文献 [5, 12] 绘制; 表 2 由作者根据文献 [12] 整理; 表 3 由作者根据参考文献 [9]、[22-24] 整理; 表 4 由作者根据参考文献 [26-28] 整理。

(编辑 / 王亚莺)